Rapport du test technique et pédagogique des Instructeurs Maçons et Menuisiers des centres de Formation des Jeunes

Le Ministère de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif a organisé à l'intention des Instructeurs Maçons et Menuisiers des Centres de Formation des jeunes un test technique et pédagogique. Le test a été organisé en deux phases : du 19 août 1985 au 21 août 1985 du 26 août 1985 au 28 août 1985.

Le test avait pour but d'évaluer le niveau des connaissances pratiques et méthodologiques des Instructeurs. A l'issu de ce test le Ministère serait à même de catégoriser le personnel enseignant des centres d'après les niveau des connaissances testées et d'orienter profitablement leur emploi compte tenu de leurs capacités réelles au travail.

Pour organiser et mener objectivement le test technique et pédagogique des Instructeurs des Centres des Jeunes, le Ministère a fait recours aux techniciens compétents et versés dans la matière de menuiserie de maçonnerie et de pédagogie.

- 1. Le Père Roger du Centre de GATENGA
- 2. MUNYANKINDI Narcisse, Professeur de Menuiserie à 1'E.T.O.
- 3. SHILIMPAKA Jean Damascène, Professeur de Menuiserie à l'E.T.O.
- 4. MULISA Etienne, Professeur de Menuiserie à 1'E.T.O.
- 5. KAGENZA Emmanuel, Professeur de Construction à l'E.T.O.
- 6. BALIHEMA André, Professeur de Construction à l'E.T.O.
- 7. KALIGIRWA Vérédiane du Bureau Pédagogique
- 8. GAHUNGU Libène du Bureau Pédagogique.

Les examens d'évaluation se sont deroulés à l'E.T.O.

1. Première phase :

du 19 au 21 août 1985

La première phase a été ouverte par Monsieur le Ministre de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif, Le Lieutenant Colonel NDINDILIYIMANA Augustin dans la matinée du 19 août 1985.

Dans son mot d'introduction, il a remercié les Instructeurs qui se sont présentés au test pour leur esprit d'oeuvrer dans les lignes tracées par le Ministère. Il leur a remercié pour leur dévouement dans le travail exigeant la conscience et de la patience qu'est celui de formation des jeunes non scolarisés ou descolarisés.

Il a également adressé des paroles de remerciement à toute l'équipe qui a bien voulu collaborer à la réussite du test. Il s'agit du Père Roger du Centre de GATENGA de 5 Professeurs de l'E.T.O. et de 2 techniciens pédago-gillé. Le Ministre de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif a également remercié la Direction de l'E.T.O pour avoir voulu mettre à la disposition des instructeurs les locaux et les équipements nécessaires pour le test. La Direction de l'Ecole a également créé un climat propice à l'organisation du test en offrant son accueil et ses logements.

Le Ministre de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif a situé le cadre du test. En effet, tout animateur de groupes de jeunes tout agent spécialisé pour un domaine quelconque doit chercher constamment à aiguiser et renouveler ses connaissances. Il est souhaitable qu'il participe à cet effet aux échanges portant sur sa matière. C'est le but des recyclages.

D'une manière spéciale au cours de l'année 1985, année dédiée à la Jeunesse, Le Chef de l'Etat a recommandé aux instances et services concernés d'évaluer les activités des jeunes, de rectifier le tir là où il y aurait ou déviation afin d'asseoir des programmes qui permettent aux jeunes de s'adormer réellement à la production et participer ainsi au dévéloppement économique du pays.

Dans le cadre de cette évoluation, le Ministère de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif a visité tous les centres de formation des Jeunes. Une constatation malheureuse suite à cette visité est que très peu de centres menent des activités palpables de production.

Un concours agro-pastoral fut également organisé au cours de l'année internationale de la jeunesse à l'intention des groupes des jeunes. Aucun centre de formation ne s'est présenté à ce concours. C'est un signe évident que les centres n'ont pas d'activités de production à présenter dans de tel les circonstances. Nous pensons que l'une des causes principales de ce manquement est l'absence d'un personnel qualifié et compétent. Il faudra pour avoir ce personnel beaucoup de recyclages du personnel en place et le remplacement progressif des cadres incompétents.

Le test pédagogique et technique va permettre au Ministère de catégoriser les niveaux de son personnel dans les centre afin de mieux orienter leur amploi et de programmer des recyclages pour les instructeurs.

Le Ministère de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif a rappelé un aspect des objectifs pronés dans les centres des jeunes celui de
la production. Tout centre est appelé à produire pour aboutir à l'autosuffisance. Cette production débutera par doter de centre des équipements
pour son fonctionnement. Après, il y aura la fabrication du matériel
destiné à la commercialisation.

La production sera répartie en trois parts, la première part sera reservée aux agents producteurs c'est-à-dire les jeunes. La seconde tranche sera destinée à la prime des instructeurs qui ont fait preuve de productivité. La troisième tranche est versée dans la caisse du centre. Cette dernière tranche est destinée à évoluer et constituer un fond de roulement pour le centre.

Le Ministère de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif a cloturé son mot en remerciant tous les instructeurs qui se sont présents on test, les organisateurs du test et la direction de l'école technique officielle sise à Kicukiro. Il a recommandé aux instructeurs d'avoir toujours en vue l'idéal de promouvoir une formation saine des jeunes et de produire en vue de l'autofinancement.

Les travaux à effectuer au cours du test d'évaluation se repartissent comme suit :

ie jour : le 19/8/1985 : - matinée : test de dessin

- après-midi : test pratique

2e jour : le 20/8/1985 : - technologie appliquée

3e jour : le 21/8/1985 : - technologie appliquée.

# Lund1 le 19/8/1985

Dans la matinée du lundi le 19/8/1985 a eu lieu le test de dessin pour les deux groupes de 14 maçons et 12 menuisiers le corrigé du test revèle cette classification

- a) Menuisier : Le test a porté sur le dessin d'un simple assemblage d'angle à tenon et mortaise : Durée 3 heures
  - 1. Classes : Très Bon.
    - HATUNGIMANA Martin
- : Centre de MUKINGO
- KAYIRANGA Jovin
- : Centre de MUHALI
- UWIMANA Evariste
- : Centre de NYANZA
- 2. Classe : Presque Très Bon.
  - BAZILA Placide

: Centre de MASAKA

- 3. Classe : BON.
  - HANGIMANA Isaïe
- : Centre de NYAMAGABE

- 4. Classes : MOYEN.
  - GAHIMA Emile
  - RUTAMBUKA Emmanuel
- : Centre de MULINDI : Centre de NYANTANGA
- MOLATIOURA DIMINGILAGE
- : Centre de GACULIRO

Mariana Mariana

5. Classes insuffisant.

- MWANAFUNZI Gaëtan
- KABERA Eliphas

: Centre de KABARE

- UWIHANGANYE Céléstin
- SEROMBA Jean Damascène
- GASHUMBA Appolinaire
- : Centre de KIRWA
- : Centre de MASAKA
- : Centre de SHYOGWE.

Pour les deux derniers groupes : MOYEN et INSUFFISANT, le test a montré qu'ils ne comprennent rien en dessin technique. Logiquement ils ne sont pas habilités à dispenser des cours de menuiserie.

- b) Maconnerie : Le test était organisé sur le dessin du coin du mur d'une brique et demi : Durée : 3 heures
  - 1. Classe : TRES BON.
    - RUTAYISIRE Jean
    - RUKUNDO Ildéphonse
    - GAKUMBA Elizaphan
    - NZAMWITA Elie

- : Centre de GATI
- : Centre de GACULIRO
- : Centre de MURAMA
- : Centre de MASANGO

- 2. Classés : BON
  - MURERA Charles
  - KARANGWA Jean Bosco
  - RWAGASANA Michel
- : Centre de RWABUYE
- : Centre de NYANZA
- : Centre de KIRWA

- 3. Classés : MOYEN
  - IYAMUREMYE Cléophas
  - MUKESHIMANA Jean Damascène
  - MUNYARUGERERO Jean Bosco
  - MUYANGO Jean Pierre
  - RUZINDANA Alphonse

- : Centre de GAKONI
- : Centre de KEBERO
  - : Centre de KABARE
  - : Centre de SHYOGWE
  - : Centre de NDAGO

- 4. Classés : COMME INSUFFISANT
  - RUHARABANA Casimir
- : Centre de GACULIRO
- HAKIZIMANA Léonidas
- = Centre de KARAGO.

Normalement les deux catégories "MOYEN et INSUFFISANT" ne devraient pas être chargés des cours de maçonnerie.

L'après-midi du lundi 19/8/1985 a été consacré au test pratique Les exercices pratiques ont porté sur la réalisation des ouvrages déjà dessinés dans l'avant midi.

- a) La Menuiserie : Le test pratique de menuiserie consistait à réaliser dans un délais de 3 heures un assemblage d'angle à tenon et mortaise. Le test a montré la classification ci-après :
- 1. Classés : RUTAMBUKA Emmanuel Excellent
- : Centre de NYANTANGA

#### 2. Classés BON

- HATUNGIMANA Martin
- GAHIMA Emile
- MWANAFUNZI Gaëtan
- KAYIRANGA Jovin
- SEROMBA Jean Damascène

- : Centre de MUKINGO
- : Centre de MULINDI
- : Centre de GACULIRO
- : Centre de MUHALI
- : Centre de MASAKA.

#### 3. Classés PRESQUE BON

- KABERA Eliphas

: Centre de KABARE

#### 4. Classés MOYEN

- UWIHANGANYE Céléstin
- HANGIMANA Isale
- BAZIRA Placide
- UWIMANA Evariste

- : Centre de KIRWA
- : Centre de NYAMAGABE
- : Centre de MASAKA
- : Centre de NYANZA

# 5. Classés INSUFFISANT ou INCOMPETENT.

- GASHUMBA Appolinaire
- : Centre de SHYOGWE

Le test a prouvé que dans le cadre de la pratique, ceux qui sont classés moyen et insuffisant n'ont pas la maitrise, le savoir faire nécessaire pour travailler dans des ateliers. Ils n'ont pas l'agilité requise.

En construction, le test pratique portait sur l'élevation d'une colonne de 2 briques de dimension 42 cm x 42 cm.

Les résultats se présentent comme suit :

No!	Noms et Prénoms	1101	10	1	10	1	10	1	10	1	50	1	%
11	RUHABANA Casimir	1 71	7	1	6	1	7	1	6	1	33	1	BON
21	RUKUNDO Ildéphonse	1 81	7	1	8	1	7	1	7	1	37	1	TRES BON
3 !	RUZINDANA Alphonse	1 61	6	1	6	1	6	1	6	1	30	1	BON
4!	HAKIZIMANA Léonidas	171	4	1	6	1	6	1	6	1	29	1	MOYEN
51	MURERA Charles	1 41	4	1	3	1	6	1	6	1	24	1	MOYEN
61	IYAMUREMYE Cléophes	171	4	1	6	1	6	1	6	1	29	1	MOYEN
7 1	RWAGASANA Michel	! 8!	8	1	7	1	7	1	7	1	37	1	TRES BON
8 1	MUKESHIMANA J. DE DIEU	1 7!	6	1	7	1	6	1	6	1	32	1	BON
91	RUTAYISIRE Jean	1 61	2	1	4	1	5	1	5	1	22	1	INSUFFISANT
101	NZAMWITA Elie	1 61	7	1	7	1	7	1	7	1	33	1	BON
11!	MUYANGO J. Pierre	1 5!	3	1	4	!	6	1	7	1	25	1	MOYEN
121	KARANGWA J. Bosco	171	8	1	8	1	7	!	7	1	37	1	TRES BON
13!	MUNYARUGERERO J.B.	1 41	2	1	2	1	5	1	5	1	18	1	INSUFFISANT
141	GAKUMBA Eliphas	1 61	5	1	5	1	5	1	5	1	27	1	MOYEN
- 1	Appréciation	1 1		1		1		1		1		1	
	T.B. 70 à 80%	1 1		1		1		1		1		1	g
1	B. 60 à 70%	1 4!	-	1		1	18	1	Top	ı		1	ion
1	M. 50 à 60%	118	886	1	té	1	ior	1	ta		1	1	lat
1	INSUFFISANT - 50%	erticali	querr	!	lanci	1	imensions	!	résentati	1	TAT	1	ppréciati énérale.

IAI

A 1 8

# D'après le tableau, il y a

## 3 TRES BON

- RUKUNDO Ildéphonse

- RWAGASANA Michel

- KARANGWA J. Bosco

: Centre de GACULIRO

: Centre de KIRWA

: Centre de NYANZA

#### 4 BON

- RUHABANA Casimir

- RUZINDANA Alphonse

- MUKESHIMANA J.de Dieu

- NZAMWITA Elie

: Centre de GACULIRO

: Centre de NDAGO

: Centre de KEBERO

: Centre de MASANGO.

## 5 MOYEN

- HAKIZIMANA Léonidas

- MURERA Charles

- IYAMUREMYE Cléophas

- MUYANGO J. Pierre

- GAKUMBA Eliphan

- Centre de KARAGO

= Centre de RWABUYE

1 Centre de GAKONI

: Centre de SHYOGWE

: Centre de MURAMA.

# 2 INSUFFISANT

- RUKAYISIRE Jean

- MUNYARUGERERO J.B.

& Centre de GATI

: Centre de KABARE.

La catégorie des "INSUFFISANTS" est celles des instructeurs qui n'ont pas le savoir faire nécessaire pour être responsable de la pratique. De même pour les "MOYEN" ils ne devraient pas être seuls responsables des ateliers pratiques.

Mardi le 20/8/1985 et Mercredi le 21/8/1985

Test de technologie appliquée.

Les journés du 20 et du 21 août 1985 ont été consacrées au test de technologie appliquée. Chaque candidat tirait au sort un sujet qu'il devait exposer devant une classe.

# La classification se présente comme suit :

# A) Menuiserie

No!	Nom des candidats	! Sujets	1							
01!	UWIMANA Evariste	! Assemblage d'angle ! à tenon et mortaise			1	I	!	M	1	M
02!	MWANAFUNZI Gaëtan	! Assemblage d'angle ! à tenon et mortaise		! I	!	I	!	I	!	1
03!	SEROMBA J. Damascène	! Assemblage d'angle ! à tenon et mortaise		hin	ist			n'est enseig		Contract of the last
04!	BAZIRA Placide	! Le tenon	1 M	! I	1	I	1	M	1	M
05!	KABERA Eliphas	! La mortaise	! I	! I	1	I	1	M	1	I
06!	HATUNGIMANA Martin	! Consolidation des ! assemblages	!BON	! M	!!!	M	!	В	1	В
		! La finition	IM	! B		I	!	В	1	В
08!	RUTAMBUKA Emmanuel	! Le tenon	!T.B	TB	1	M	!	T.B.	1	T.B.
09!	HANGIMANA Isaïe	! La mortaise	! M	! M	1	I	1	M	1	M
10!	UWIHANGANYE Céléstin	! Assemblage à queue ! d'aronde	! I	! I	!	I	!	I	1	I
11!	GASHUMBA Appolinaire	! Consolidation des	1 I 1	! I	1	I	!	M	1	I
12!	GAHIMA Emile	! Corroyage	! M	! M	1	I	1	M	!	M
1	Echellonage d'appréci  - TRES BON : T.B.  - BON : B.  - MOYEN : M.  - INSUFFISANT : I.	ation	Matière	Méthodes	100	Matériel didactique	1 1 1 1 1 1 1	Relation- mai/n. Elève	1 1 1 1 1 1 1 1 1	Appréciation générale

D'après le tableau, il y a donc

- 1 classé TRES BON
  - RUTAMBUKA Emmanuel, Centre de NYANTANGA
- 2 classé BON
  - HATUNGIMANA Martin, Centre de MUKINGO
  - KAYIRANGA Jovin , Centre de MUHALI
- 4 MOYEN
- UWIMANA Evariste , Centre de NYANZA
- BAZIRA Placide , Centre de MASAKA
- HANGIMANA Isaïe , Centre de NYAMAGABE
- GAHIMA Emile , Centre de MULINDI

#### - 5 INSUFFISANT

- MWANAFUNZI Gaëtan, Centre de GACULIRO
- KABERA Eliphas , Centre de KABARE
- UWIHANGANYE Céléstin, Centre de KIRWA
- GASHUMBA Appolinaire, Centre de SHYOGWE
- SEROMBA Jean Damascène, Centre de MASAKA (Machiniste)

Les sujets des leçons ont été choisis dans la matière journalière que tout instructeur menuisier doit maitriser. Cependant 10 instructeurs sur 12 accusent des lacunes dans la matière.

La nécessité d'un recyclage s'impose pour tous les instructeurs menuisiers Le fait que 10 instructeurs sur 12 ne sont pas à mesure de donner une leçon avec méthode et que personne ne sait exploiter son matériel didactique montre qu'un recyclage est indispensable pour préparer tous les menuisiers à l'enseignement avant d'en faire des instructeurs.

Normalement tous ceux qui ont eu côte insuffisant ne devraient plus jamais être chargés des cours.

# B. Maconnerie

Nº!	candidats	1	sujets	1							
011	RUHABANA Casimir	! Le	crépissage	!	В!	I !	I	1	I	1	I
02!	RUKUNDO Ildéphonse	La	brique	181	T.B. 19	r.B.!	В.	1	В	1	P.T.B
03!	HAKIZIMANA Léonidas	1 Le	mortier	1	B !	B !	В	1	В	1	В
04!	MURERA Charles	1 Le	mortier	1	T.B. 19	r.B.!	В	IT.	В.	1	T.B
0	IYAMUREMYE Cléophas	1 Le	crépissage	1	T.B. !	B.!	В.	17.	В.	1	P.T.B.
06!	RWAGASANA Michel	1 Le	cimentage	!	T.B.!	B.!	В.	IT.	В.	1	P.T.B.
07!	MUKESHIMANA Jean de Dieu	1 La	brique	1	T.B.!	B.!	В.	1	В.	1	В.
081	RUKAYISIRE Jean	1 In	plantation	1	T.B.!	B. ! T	.В.	1	В.	!	P.T.B.
091	NZAMWITA Elie	! Le	s fondations	1	T.B. 1	r.B.!1	.B.	IT.	В.	1	T.B.
101	MUYANGO Jean Pierre	! Le	s fondations	1	I.!	M.!	M.	1	I.	1	I.
11!	MUNYARUGERERO J.B.	1 Le	crépissage	1	I.!	В.!	В.	1	I.	1	I.
12!	KARANGWA J.Bosco	1 1	pavement	1	T.B. !	B.!	В.	IT.	В.	1	T.B.
13!	GAKUMBA Eliphas	! In	plantation	1	B.!	B.!	B.	1	B.	1	В.
14!	RUZINDANA Alphonse	! L	cimentage		B.!	B.!	В.	1	В.	1	В.
-	Echellonage des apprécis	tion	ns	1		-	01	1	1000	1	générale
	T.B. = Très Bon		- 80%	1		1	due	1		1	ére
	B. = Bon	60	- 70%	1		1	cti	1		1	gén
,	M. = Moyen		- 60%	· ·		. 1	da	1	0	1	
	I. = Insuffisant	moi	ns de 50%	1	1	1	di	1	Lèv	1	tio
1	P.T.B. = Presque Trè			)% ! ! !	Matière	Méthodes	Matériel	1 1 1 1	Relations maître-Elève	1 1 1 1	Appréciation

Le tableau de cotation montre

- 2 instructeurs classés T.B.

MURERA Charles, Centre de RWABUYE NZAMWITA Elie, Centre de MASANGO

- 5 Instructeurs classés presque Très Bon

RUKUNDO Ildéphonse, Centre de GACULIRO IYAMUREMYE Cléophas, Centre de GAKONI RWAGASANA Michel, Centre de KIRWA RUKAYISIRE Jean, Centre de GATI KARANGWA J.Bosco, Centre de NYANZA

- 4 Instructeurs classés "Bon"

HAKIZIMANA Léonidas, Centre de KARAGO MUKESHIMANA J. de D., Centre de KEBERO GAKUMBA Eliphas, Centre de MURAMA EUZINDANA Alphonse, Centre de NDAGO

- 3 Instructeurs classés "Insuffisant"

RUHABANA Casimir , Centre de GACULIRO MUYANGO J.Pierre, Centre de SHYOGWE MUNYARUGERERO J.Bosco, Centre de KABARE.

Nous estimons que les instructeurs avec côte "insuffisant" sont à la place qui n'est pas la leur. Ils seraient bons pour des places d'exécutants ou d'aides. Le reste du contingent a besoin d'être recyclé surtout au niveau de la méthodologie et de la relation pédagogique.

La première phase# du test technique et pédagogique a clôturé ses travaux mercredi le 21/8/1985. La séance de clôture a été présidée le Directeur Général de la Jeunesse.

Il a adressé un mot de remerciement aux Père Roger de GATENGA aux agents du Bureau Pédagogique, aux Professeurs de l'E.T.O. qui ont ceuvré à la réalisation du test. Il a également remercié la direction de l'école Technique de Kicukiro pour avoir offert des logements et ses services à l'équipe des instructeurs qui ont subi le test. Un mot de remerciement a été adressé à tous les instructeurs pour la compréhension et l'esprit d'abnégation dont ils ont fait preuve.

Le test a permis de se rendre compte des capacités réelles des techniciens affectés dans les C.F.J au niveau pratique et méthodologique. Les lacunes constatées seront comblés par des recyclages qui seront dans les meilleurs délais organisés à l'intention des instructeurs.

Le Directeur Général de la Jeunesse a termisé son omet en exhortant tous les instructeurs au travail conscientieux. Ainsi nos jeunes bénéficieront une formation serieuse et les centres pourront atteindre le niveau d'auto-suffisance.

# 2. La deuxième phase Du 26 au 28 août 1985

La deuxième phase du test technique et méthodologique des instructeurs des Centres de Formation des Jeunes a commence le 26 et terminé le 28 août 1985. Cette phase a été également ouverte par le Ministre de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif, Le Lt Colonnel BEM NDINDILIYIMANA Augustin.

Dans son mot d'ouverture, il a adressé un mot de remerciement aux instructeurs qui se sont présentés au test pédagogique et méthodologique pour leur devouement au travail et leur participation à la formation de la jeunesse Rwandaise.

Il a en outre rappelé le cadre ou s'inscrit organisé à l'intention des instructeurs des centres des jeunes. En effet le Chef de l'Etat a demandé aux services concernés par l'action envers la jeunesse d'évaluer les programmes déjà lancés afin de rectifier le tir là où il y aurait déviation et de renforcer les actions réellement adaptées et rentables pour les jeunes.

Dans ce cadre, le Ministère de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif a organisé un concours agro-pastoral entre les groupements socioéconomiques. Il a également organisé une tournée d'inspection et d'évaluation des C.F.J.

Au cours de cette Tournée, les agents du Ministère ont constatées que justement la formation donnée aux jeunes doit être rectifiée. Les recyclages des instructeurs permettront d'opérer ce redressement.

Le stage organisé est précurseur de nouveaux recyclages en vue.

il est particulier dans son genre, parce qu'il permettra au Ministère de catégoriser les niveau des instructeurs afin de mieux les utiliser compte tenu de leurs compétences réelles et d'organiser leurs recyclages en considerant leurs besoins en formation.

Le Ministre de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif a clôturé son mot en remerciant de nouveau les instructeurs et tous ceux qui collaboré à l'organisation du test, notamment la direction et les professeurs de l'Ecole Technique Officielle. Il exhorté les instructeurs à l'esprit du bon travail afin de répondre réellement aux besoins de notre jeunesse.

Le programme des travaux

Le programme des travaux au cours de la deuxième phase du test technique et pédagogique se presente comme suit

1e jour : le 26/8/1985

- matinée : test de dessin
- après-midi : test pratique.

2e jours: le 27/8/1985 - Technologie appliquée

3e jorus: le 28/8/1985 - Technologie appliquée

Lundi le 26/08/1985

Après l'ouverture du recyclage la matinée du lundi 26/08/1985 a été consacre au test de dessin pour les deux groupes de 16 menuisiers et 13 maçons. Le corrigé du test révèle cette classification.

De même que pour la première phase, le test à porté sur la reproduction par destin d'un assemblage d'angle à tenon et mortaise. La durée du test était de 3 heures.

# • Classés Très Bon

- MUSCNERA Evariste,

Centre de NYAMAGABE

- KABENGA Fabien,

Centre de GACULIRO

- GASANA Emmanuel.

Centre de MASAKA

# 2. Classés Presque Très Bon

- NTAWUKURIRYAYO Schadrack, Centre de MWOGO

# 3. Classés Bon

- NDANGAMIRA Gilbert.

Centre de MAYANGE

- MUSAFILI Onesime,

Centre de GAKONI (Chantier de l'Est)

- HITIMANA François,

Centre de MURAMA

#### 4. Classés Moyens

- KAYITARE NOWL.

Centre de RWABUYE

- MUVUNANDINDA P.Céléstin, Centre de MPANDA

#### 5. Classés Insuffisant

- HABIMANA Léonard,

Centre de MUTURA

- SHYIRAMUBURYO Jean,

Centre de KARAGO

- NKUNDABAGENZI Zachée,

Centre de KEBERO

- HATEGEKIMANA Emmanuel, Centre de GAKONI (Chantier de l'Est)

- NYANDWI (Travaille sur machine), Centre de MASAKA

- MURANGIRA Appolinaire, Centre de NDAGO

- SEMABUMBA Fr. Xavier, Centre de KABARE.

Sept instructeurs sur 15 ont été classés "insuffisant". Il y a également 1 moyen. Ceux qui figurent dans cette rubrique sont très faibles en dessin où ne connaissent rien dans la technique du dessin. Ceux-là normalement ne sont pas habilités à donner des cours. Autrement il leur est impossible de communiquer aux techniciens puisqu'ils ne connaissent pas leur langage.

#### b) La construction

Le test de dessin en construction consistait en un représentation de murs de fonction de 1 1 brique. La durée du test était de 3 heures. Le classement se présente comme suit :

1. Classe Très Bon

- RWANDANGA Félicien,

Centre de RWABUYE

2. Classé Bon

- RUCAMUMAKUBA Eugène

Centre de MPANDA

3. Classé Moven

- RUHIGISHA Jean Damascène,

Centre de NYAMAGABE

4. Classés Insuffisant

TWAGIRAMUNGU Elie. SIMPALINKA Sylvestre, SECICONDO François, NSABIMANA J. Baptiste, NKERAGUTABARA Juvénal, BINYEMONDO J.B.,

GAKUBA Benoît, KAYUMBA Sammuel , NGOMANZUNGU Emmanuel. KABASHA Pierre Damien Centre de MULINDI

Centre de MUTURA

Centre de MPANDA

Centre de KABARE

Centre de MUHALI

Centre de MUKINGO

Centre de GACULIRO

Centre de SHYOGWE

Centre de MASAKA

Centre de MAYANGE.

Dix sur 13 ont été classés insuffisants. C'est-à-dire qu'ils sont médiocre ou qu'ils ne comprennent rien dans la technique de dessin. Logiquement ils ne sont pas habilités à donner des cours de construction. Ils sont même ncapables de réaliser pratiquement des représentations graphiques puisqu'ils ne savent pas les interprèter.

L'après midi du 26/8/1985 a été consacrée au test pratique pour les deux groupes de menuisiers et de constructeurs.

.../ ...

Les résultats se présentent comme suit :

# a) La construction

See E	Noma		10	1	10	1	10	!	10	1	10	1	50	1	
01.	BINYEMONDO J.Baptis	te 1	6	1	5	1	4	1	5	1	4	!	24	1	Insuffisant
02.	GAKUBA Benoît		7	1	5	!	5	1	6	1	7	1	30	1	Bon
03.	KAYUMBA Samuel	1	6	1	5	!	6	1	7	I	6	!	30	1	Bon
04.	NGOMANZUNGU Emmanue	LI	6	1	6	!	7	1	7	1	8	I	35	!	Très Bon
05.	RUCAMUMAKUBA Eugène	1	8	1	7	1	7	!	7	1	7	!	36	1	Très Bon
06.	NKERAGUTABARA Juvén	al!	6	1	5	!	2	!	5	1	4	1	22	1	Insuffisant
07.	NSABIMANA J.Baptist	9 !	7	1	6	1	7	1	6	1	7	1	31	!	Bon
08.	SEGICONDO François		7	1	6	!	7	!	7	!	6	!	33	!	Bon
09.	SIMPALINKA Sylvestr	9 !	7	1	6	!	6	!	6	1	6	1	31	1	Bon
10.	TWAGIRAMUNGU Elie		4	1	4	1	2	!	3	1	3	1	16	1	Insuffisant
11.	RUHIGISHA J. Damascè	ne !	5	1	5	1	4	!	5	1	6	1	25	1	Moyen
12.	RWANDANGA Félicien	500	8	1	7	1	7	1	7	1	6	!	35	!	Très Bon
13.	KABASHA P.Damien		5	1	5	!	4.	1	5	1	4	!	23	1	Insuffisant
•					Park.										
т.В.				1		1		1		1	ale	18		1	
В.						1		1		1		1		1	
M.	the second secon									1	gén			-	
In	suffisant:50%.	3/2	100	1		I		1		1		!		1	d
		44	44	-	-		e		800	1	ti	1			Į.
1	No. of the last	3	cal	1	ite	1	Tag		sio	-	nta	1		-	c1s
		20	Verticalité	1	Ploneite	-	Equerra	1	Dimensions	1	Présentation	The second	TOTAL	-	Appréciation
		i	Ve	1	77	1	Pag	!	Di	1	Pr	1	TO	1	av

Le test a porté sur l'élevation d'une colone.

# D'après le tableau, il y a

#### - 3 classés Très Bon

- NGOMANZUNGU Emmanuel.

- RUCAMUMAKUBA Bugène,

- RWANDANGA Félicien

Centre de MASAKA

Centre de MPANDA

Centre de RWABUYE

Centre de GACULIRO

Centre de SHYOGWE

# - 5 classés Bon

- GAKUBA Benoît.

- KAYUMBA Samuel.

- NSABIMANA J.B.,

- SEGICONDO François,

- SIMPALINKA Sylvestre,

Centre de KABARE Centre de MPANDA

Centre de MUTURA.

# - 1 classé Moyen

- RUHIGISHA J. Damascène.

Centre de NYAMAGABE.

# 4 classés insuffisant

- BINYEMONDO J.B. .

- NKERAGUTABARA Juvénal,

- TWAGIRAMUNGU Elie.

- KABASHA P.Damien.

Centre de MUKINGO

Centre de MUHALI

Centre de MULINDI

Centre de MAYANGE.

La catégorie des "insuffisant" et même celle des "moyens" renferment des instructeurs médiocrés dans la pratique voire même incompétents. A ce trait négatif s'il s'ajoute la méconnaissance du dessin technique normalement ces instructeurs seraient incapables d'élaborer une ceuvre de construction ou d'enseigner la matière aux élèves.

#### b) Les menuisiers

Le test pratique pour les menuisier consistait exécuter un assemblage d'angle à tenon et mortaise. Les résultats se présentent comme suit :

#### - 1 classés presque Très Bon

- SEMABUMBA François Xavier, Centre de KABARE

- MUSONERA Evariste.

Centre de NYAMAGABE

- KABENGA Fabien.

Centre de GACULIRO

- HABIMANA Léonard,

Centre de MUTURA.

#### 2. classes Bon

- MURANGIRA APPOLINAIRE,

- SHYIRAMUBURYO Jean,

- NKUNDABAGENZI Zachée,

Centre de NDAGO

Centre de KARAGO

Centre de KEBERO.

#### - 3 classés Moyen

- MUSAFILI Onésime.

- HITIMANA François.

- KAYITARE Noël.

Centre de GAKONI

Centre de MURAMA

Centre de RWABUYE

- NTAWUKURIRYAYO Schadrack,

- GASANA Emmanuel.

- HATEGEKIMANA Emmanuel,

- MUVUNANDINDA P.Célestin.

Centre de Mwogo

Centre de Masaka

Centre de Gakoni

Centre de Mpanda.

# 4. Classés Insuffisant

- NYANDWI Martin,

- NDANGAMIRA Gilbert,

Centre de Masaka

Centre de Mayange.

Généralement ceux qui sont classés insuffisant ne maitrisent pas la pratique. S'il s'ajoute à cette incompétence, la méconnaissance du dessin, ces cas s'avèrent absolument inutilisables dans la formation des jeunes.

Mardi le 27/8/1985 - Mercredi le 28/8/1985 Technologie Appliquée.

Les journées du Mardi le 27/8/1985 et le Mercredi le 28/8/1985 ont été consacrée au test de technologie appliquée pour les deux groupes le menuisiers et de maçons. Les résultats se présentent comme suit :

#### a) La menuiserie

Noms	Sujets	!Mat !re !	iè-!Méti !des !	!riel	!Relations !maître - !élève	!Apprécia- !tion !générale
1. NKUNDABAGENZI Zachée	Assemblage  d'angle à  tenon et  Mortaise	! ! M !	! M	M	! ! B !	! ! M !
2. MURANGIRA Appolinaire	!La mortaise	! B	! M	! M	! M	! M
3. MUSONERA Evariste	!Le tenon	! B	1 M	! B	! I	! B
4. OANGAMIRA Gilbert	La finition	! I	! M	1 M	! B	! M
5. GASANA Emmanuel	!Consolida- !tion des !assemblages	! I	! B	1 B	! B	В
6. KABENGA Fabien	L'exécution des entailles	! TB	! B	! B	! M	В
7. NYANDWI Martin	!Le corroyage	! I	! I	I M	! I !	I
8. KAYITARE Noël	!Le clouage	! TB	1 B	! TB	! B	I TB
9. MUSAFILI Onésime	!Assemblage !d'angle à !tenon et !mortaise	I	! ! I	! ! I !	M	ı
10. HITIMANA François	!La mortaise	! I	! 1	11	! I !	I
11. NTAWUKURIRYAYO Schadr.	!Le tenon	! M	! M	! M	I M	M
12. HABIMANA Léonard	Finition	I	! I	! I	! I !	I

13. SEMABUMBA François	!Consolida- !tion des !assemblages	Inca	! pable d'	! ! enseign	ier	1
14. HATEGEKIMANA Emmanuel	L'exécution des entailles	I	! I	! I !	1	! I
15. SHYIRAMUBURYO Jean	!Le clouage	M	! TB	1 B 1	В	1 B
16. MUVUNANDINDA P.C.	Assemblage  d'angle à    fourches	I	!!!	! I !	I	i I
TB : Très bon !		2 TB	1 1 TB	! 1 TB!	O TB	1 1 TB
B : Bon !		2 B	13B	14B1	5 B	14B
M : Moyen ! TOTAL		3 M	1 5 M	1 5 M 1	4 M	1 4 M
I : Insuffisant!		9 I	17I	! 6 I !	71	17I

# L'appréciation générale montre

- 1 seul Très bon
  - KAYITARE Noël, Centre de Rwabuye

#### - 4 Bon

- MUSONERA Evariste, Centre de Nyamagabe
- GASANA Emmanuel, Centre de Masaka
- KABENGA Fabien , Centre de Gaculiro
- SHYIRAMUBURYO Jean, Centre de Karago

#### - 4 Moyens

- NKUNDABAGENZI Zachée, Centre de Kebero
- MURANGIRA Appolinaire, Centre de Ndago
- NDANGAMIRA Gilbert, Centre de Mayange
- NTAWUKURIRYAYO Schadrack, Centre de Mwogo

#### - 7 Insuffisant

- NYANDWI Martin, Centre de Masaka
- MUSAFILI Onésime, Centre de Gakoni
- HITIMANA François, Centre de Murama
- HABIMANA Léonard, Centre de Mutura
- HATEGEKIMANA Emmanuel, Centre de Gakoni
- MUVUNANDINDA P.Célestin, Centre de Mpanda
- SEMABUMBA François, Centre de Kabare

Généralement ceux qui sont classés insuffisant ne sont pas admissibles dans l'enseignement. Pour les autres, des recyclages en méthodologie pourraient leurs confèrer les connaissances de base pour enseigner. Pour ceux qui ne connaissent pas la matière, la situation est plus compliquée parce qu'ils ont généralement dépassé le seuil d'apprentissage.

# b) La maconnerie

Noms	! sujets	!Mati	-1M	ét	-11	Mate	-11	Relation	n!	TOT/	AL!	Appré-
	T	lère	!h	ode	ed	riel	. !1	Maître-	1		1	ciation
	1	1	1		1	dida	OIT	Elève	1		1	générale
A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH	1-1-1-1	1	1		1	tiqu	le!		1		1	THE RE
	1	1 15	1	15	1	15	1	15	1	20	1	
01. NSABIMANA J.Baptiste	lle crépissas	me! 4	1	3	1	4	1	4	1	15	1	T.B.
02. GAKUBA Benoit	La brique	1 4	!	3	1	4	1	3	1	14	1	T.B.
03 TWAGIRAMUNGU Elie	lle mortier	12,5	12	2,5	1	2	1	3	1	10	1	M
04. RUHIGISHA J. Damascène	!Le cimentage	e12,5		2	1	2,5	1	3	1	10	1	M
05. NKERAGUTABARA Juvénal	IL'implantati	on 3	1	2	1	3	1	3	1	11	1	M
06. SIMPARINKA Sylvestre	!Le pavement	1 2	1	2	1	2	1	2	1	8	1	1
07. BINYEMONDO J.Baptiste	!Le crépissage	el 3	1	3	1	3	!	2	!	11	1	M
08. NGOMANZUNGU Emmanuel	!La brique	1 4	!	4	1	4	1	4	1	16	1	T.B.
09. RWANDANGA Félicien	!Le mortier	13,5	1	4	1	4	1	3,5	1	15	1	T.B.
10 SEGICONDO François	!Le cimentage	ge! 1	1	1	1	2	1	2	1	6	1	I
11. KABASHA P.Damien	!L'implantation	on 3,5	13	,5	1	3	1	3	1	13	1	В
12. KAYUMBA Samuel	lles fondation	ons 3	1	3	1	3	1	4	1	13	1	В
13. RUCAMUMAKUBA Eugène	!Le pavement	1 4	13	,5	1	4	1	3,5	1	15	1	т.в.
	The second second second	-		-								

Les commentaires de dégagent du tableau quant à ce qui est de l'appréciation générale.

Classés Très Bon (3,5 - 5) = 5 instructeurs

Classés Bon (3) = 2 instructeurs

Classés Moyens (2,5) = 4 instructeurs

Classés Insuffisants = 2 instructeurs.

Les instructeurs de maçonnerie devaient expliquer des sujets simples choisis dans la matière élémentaire que tout maçon doit maitriser. 2 instructeurs ont été incapables de le faire. Généralement, ils ne sont habilités à donner des cours aux jeunes. Pour les autres catégories, la qualité de l'enseignement pourrait être améliorée par des recyclage en méthodologie.

Le problème majeur réside au niveau de la matière. Pour les instructeurs qui se sont classés insuffisant, il est impossible de les recycler d'autant plus qu'ils ont dépéssé le seuil de l'apprentissage.

La deuxième phase a cloturé ses travaux dans la soirée du mercredi le 28/8/1985. Les cérémonies de clôture ont été présidées par le Directeur de l'Encadrement et Formation, Monsieur KURAZIKUBONE Joseph.

Il a adressé un mot de remerciement à l'équipe des Professeurs de l'E.T.O, aux agents du Bureau Pédagogique qui ont participé à la réalisation du test ainsi qu'à tous les instructeurs qui se sont présenté au test technique et pédagogique.

Il a recommandé à ces instructeurs de s'adenner d'avantage à leur Profession et à l'éducation de la jeunesse rwandaise.

C'est dans la mesure où ils auront répondu aux impératifs de leur métier que les centres pourront réellement oeuvrer au profit des jeunes. Le Ministère fera tout son possible pour les soutenir dans leur tâche en organisant à leur intention des recyclages nécessaires.

# Fiches synthétiques

Les fiches synthétiques montrent l'appréciation générale de tous les instructeurs qui ont subi le test. Généralement le rubrique de dessin et de pratique sont les plus déterminantes.

Les instructeurs classés insuffisants dans les deux rubriques ne peuvent en aucun cas prétendre être utiles pour l'enseignement des métiers.

La rubrique de méthodologie fait voir beaucoup de défaillances. Sauf pour des cas insuffisants, les autres catégories pourraient acquérir les connaissances requises par des recyclages.

Ces fiches se présentent comme suit :

.../...

# Fiche synthétique pour les menuisiers : 2 phases

Noms	Centre	! Dessin	!Pratique	!Méthodologie
The second second second		1		Technologie
1. HATUNGIMANA Martin	MUKINGO	I TB	1 B	I B
2. KAYIRANGA Jovin	MUHALI	I TB	! B	1 B
3. UWIMANA Evariste	NYANZA	1 TB	1 M	! M.
4. BAZILA Placide	MASAKA	1 P.TB	1 M	! M
5. HANGIMANA Isafe	NYAMAGABE	1 B	1 M	1 M
6. GAHIMA Emile	MULINDI	1 M	1 B	1 M
7. RUTAMBUKA Emmanuel	NYANTANGA	1 M	!Excellent	I TB
8. MWANAFUNZI Gaëtan	GACULIRO	11	1 B	II
9. KABERA Eliphas	KABARE	11	Presque B	l I
X WIHANGANYE Célestin	KIRWA	11	1 M	II
11. SEROMBA J. Damascène	MASAKA	1 I	I B	11
(Travail sur machine)		1	1	1
# 12. GASHUMBA Appolinaire	SHYOGWE	11	1 1	1 1
13 . MUSONERA Evariste	NYAMAGABE	1 TB	I P.TB	1 B
14 . KABENGA Fabien	GACULIRO	1 TB	1 P.TB	1 B
15. GASANA Emmanuel	MASAKA	1 TB	1 M	1 B
16. NTAWUKURIRYAYO Schadrack!	MWOGO	I P.TB	1 M	I M
17. NDANGAMIRWA Gilbert	MAYANGE	1 B	1 1	1 M
18. MUSAFILI Onesime	GAKONI	1 B	1 M	1 I
19. HITIMANA François	MURAMA	1 B	I M	11
20. KAYITARE Noël	RWABUYE	1 M	1 M	1 TB
21 HABIMANA Léonard	MUTURA	11	1 P.TB	II
22. SHYIRAMUBURYO J.	KARAGO	11	1 B	1 B
23. NKUNDABAGENZI Z.	KEBERO	1 1	1 в	1 M
* 24. HATEGEKIMANA Emmanuel	GAKONI	11	1 M	11
25. NYANDWI (Travail sur	MASAKA	II	11	1 I
machine )		1	1	1
26. MURANGIRA Appolinaire	NDAGO	1 I	1 B	1 M
27. SEBUMBA F.X.	KABARE	1 I	1 P.TB	11
28. MUVUNANDINDA P.Célestin	MPANDA	1 M	I M	l I

# Fiche synthétique pour les Constructeurs : 2 phases

	No	ns	1	Centre	1	Dessin	1.	Pratiqu		Méthodologie
	-		1		1		1		1	Technologie
	1.	RUHABANA Casimir	1	GACULIRO	1	Insuff.	1	В	1	I
	2.	RUKUNDO Ildephonse	1	GACULIRO	1	TB	1	TB	1	PTB
	3.	RUZINDANA Alphonse	1	NDAGO	1	M	1	В	1	В
	4.	HAKIZIMANA Léonidas	1	KARAGO	1	I	1	M	1	В
	5.	MURERA Charles	1	RWABUYE	1	В	1	M	1	TB
×	6.	IYAMUREMYE Cléophas	1	GAKONI	1	M	1	M	1	PTB
	7.	RWAGASANA Michel	1	KIRWA	1	В	1	TB	I	PTB
- 10	<b>9</b> 8.	MUKESHIMANA J.de Dieu	1	KEBERO	1	M	1	В	1	B
	9.	RUKAYISIRE Jean	1	GATI	1	TB	1	I	1	PTB
	10.	NZAMWITA Elie	1	MASANGO	1	TB	1	В	1	TB
/	11.	MUYANGO J.P.	1	SHYOGWE	1	M	1	M	1	I
	12.	KARANGWA J.B.	1	NYANZA	1	В	1	TB	1	PTB
*	13.	MUNYARUGERERO J.B.	1	KABARE	1	M	1	I	1	I
	14.	GAKUMBA Eliphas	1	MURAMA	1	TB	1	M	1	В
	15.	RWANDANGA Félicien	1	RWABUYE	1	TB	1	TB	1	TB
	16.	RUCAMUMAKUBA Eugène	1	MPANDA	1	В	1	TB	1	TB
*	17.	RUHIGISHA J. Damascène	1	NYAMAGABE	13	M	1	M	1	M
*	18.	TWAGIRAMUNGU Elie	1	MULINDI	1	I	1	I	1	M
	19.	SIMPALINKA Sylvestre	1	MUTURA	1	I	1	В	1	I
	20.	SEGICONDO François	1	MPANDA	1	I	1	В	1	I
	21.	NSABIMANA J.B.	1	KABARE	1	I	1	В	1	TB
		NKERAGUTABARA Juvénal		MUHALI	1	T		I		M
		BINYEMONDO J.B.		MUKINGO	•			I		M
*					Ŋ.					
	24.	GAKUBA Benoît	1	GACULIRO	1	I	1	В	1	TB
	25.	KAYUMBA Samuel	1	SHYOGWE	1	I	1	В	1	В
	26.	NGOMANZUNGU Emmanuel	1	MASAKA	1	I	1	TB	1	TB
*	27.	KABASHA P.D.	1	MAYANGE	1	I	1	I	1	В

# Conclusions générales

Ces conclusions tienment lieu de propositions. Le test technique et pédagogique subi par les 55 instructeurs des Centres de Formation des jeunes a porté sur le dessin, la pratique et la technologie. Les deux premiers domaines c'est-à-dire le dessin et la pratique sont les plus déterminants.

En effet, tout instructeur des métiers doit maîtriser le langage des techniciens. Il doit connaître le dessin. Il doit également maîtriser sa matière, faire preuve de savoir faire. C'est pourquoi la pratique garde son importance.

Que tous les instructeurs testés à deux exceptions près accusent des lacunes. Ce n'est pas grave. Le don de communication n'est pas donné à tout le monde. Il serait facile de combler cette lacune par des stages en méthodologie. Nous comptons les organiser au début de l'année 1986.

Les instructeurs qui ont eu la mention bonne ou plus dans la pratique mais qui sont médiocres dans le dessin et dans la méthodologie ne devraient plus jamais prétendre donner des cours aux jeunes. Ils seront rabatus au rang d'ouvrier des Centres. Ils travailleraient comme répétiteurs ou dans les ateliers de production sous la responsabilité d'instructeurs plus compétents.

Il s'agit de :

#### a) en menuiserie

- GAHIMA Emile,

- MWANAFUNZI Gaetan,

- SEROMBA Jean Damascène,

- SHYIRAMUBURYO Joseph,

- NKUNDABAGENZI Zachée,

- MURANGIRA Appolinaire,

- SEBUMBA François Xavier,

- KABERA Eliphas,

Centre de MULINDI

Centre de GACULIRO

Centre de MASAKA

Centre de KARAGO

Centre de KEBERO

Centre de NDAGO

Centre de KABARE

Centre de KABARE.

#### b) en construction

- RUHABANA Casimir,

- RUZINDANA Alphonse,

- MUKESHIMANA J. de Dieu,

- SEGICONDO François,

- SIMPALINKA Sylvestre,

- GAKUBA Benoît,

- KAYUMBA Samuel.

- NGOMANZUNGU Emmanuel,

- NSABIMANA J. Baptiste,

Centre de GACULIRO

Centre de NDAGO

Centre de KEBERO

Centre de MPANDA

Centre de MUTURA

Centre de GACULIRO

Centre de SHYOGWE

Centre de MASAKA

Centre de KABARE.

.../...

Il va de soi que les contrats de ces instructeurs seront réadaptés en conséquence.

Ceux qui font preuve de capacité en dessin, mais accusent des faiblesses dans la pratique, nous avons espoir qu'ils parviendront à être rodés suite à l'expérience. Nous proposons également pour eux un recyclage purement pratique au cours de l'année 1986. Ce sont généralement ces jeunes techniciens récemment lauréats des écoles techniques (voir les fiches synthétiques). Ils seraient épaulés dans leurs Centres par de bons praticiens.

Les cas réellement irrécupérables dans le dessin et dans la pratique devraient céder la place aux techniciens compétents.

Il s'agit de :

# a) en menuiserie

- UWIHANGANYE Pierre Célestin,

- GASHUMBA Appolinaire,

- HATEGEKIMANA Emmanuel.

( - NYANDWI - machine ste

- MUVUNANDINDA P.Célestin,

Centre de KIRWA

Centre de SHYOGWE

Centre de GAKONI

Centre de MASAKA

Centre de MPANDA

#### b) en construction

- HAKIZIMANA Léonidas, -

- IYAMUREMYE Cléophas,

- MUYANGO J. Pierre,

- MUNYARUGERERO J. Baptiste,

- RUHIGISHA J. Damascène,

- TWAGIRAMUNGU Elie,

- NKERAGUTABARA Juvénal,

- BINYEMONDO J. Baptiste,

- KABASHA P. Damien,

Centre de KARAGO

Centre de GAKONI

Centre de SHYOGWE

Centre de KABARE

Centre de NYAMAGABE

Centre de MULINDI

Centre de MUHALI

Centre de MUKINGO

Centre de MAYANGE.

Les instructeurs des disciplines, tel que la couture, la mécanique et quelques menuisiers et maçons qui n'ont pas passé le test devront le subir au cours de l'année 1986.

Nous avons en récemment des candidatures de jeunes techniciens sortant des écoles techniques, désireux d'oeuvrer dans les centres de formation des jeunes. Ces techniciens subiraient avant leur entrée un test méthodologique nous les proposens en remplacement dans les postes que nous avions déjà vaccants et dans d'autres qui le seraient suite au test technique et pédagogique.

Rapport du test technique et pédagogique des Instructeurs Maçons et Menuisiers des centres de Formation des Jeunes

Le Ministère de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif a organisé à l'intention des Instructeurs Maçons et Menuisiers des Centres de Formation des jeunes un test technique et pédagogique. Le test a été organisé en deux phases : du 19 août 1985 au 21 août 1985 du 26 août 1985 au 28 août 1985.

Le test avait pour but d'évaluer le niveau des connaissances pratiques et méthodologiques des Instructeurs. A l'issi de ce test le Ministère serait à même de catégoriser le personnel enseignant des centres d'après les niveau des connaissances testées et d'orienter profitablement leur emploi compte tenu de leurs capacités réelles au travail.

Pour organiser et mener objectivement le test technique et pédagogique des Instructeurs des Centres des Jeunes, le Ministère a fait recours aux techniciens compétents et versés dans la matière de menuiserie de maçonnerie et de pédagogie.

- 1. Le Père Roger du Centre de GATENGA
- 2. MUNYANKINDI Narcisse, Professeur de Menuiserie à l'E.T.O.
- 3. SHILIMPAKA Jean Damascène, Professeur de Menuiserie à l'E.T.O.
- 4. MULISA Etienne, Professeur de Menuiserie à l'E.T.O.
- 5. KAGENZA Emmanuel, Professeur de Construction à l'E.T.O.
- 6. BALIHEMA André, Professeur de Construction à l'E.T.O.
- 7. KALIGIRWA Vérédiane du Bureau Pédagogique
- 8. GAHUNGU Libène du Bureau Pédagogique.

Les examens d'évaluation se sont deroulés à l'E.T.O.

## 1. Première phase :

du 19 au 21 août 1985

La première phase a été ouverte par Monsieur le Ministre de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif, Le Lieutenant Colonel NDINDILIYIMANA Augustin dans la matinée du 19 août 1985.

Dans son mot d'introduction, il a remercié les Instructeurs qui se sont présentés au test pour leur esprit d'œuvrer dans les lignes tracées par le Ministère. Il leur a remercie pour leur dévouement dans le travail exigeant la conscience et de la patience qu'est celui de formation des jeunes non scolarisés ou descolarisés.

Il a également adressé des paroles de remerciement à toute l'équipe qui a bien voulu collaborer à la réussite du test. Il s'agit du Père Roger du Centre de GATENGA de 5 Professeurs de l'E.T.O. et de 2 techniciens pédagogique. Le Ministre de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif a également remercié la Direction de l'E.T.O pour avoir voulu mettre à la disposition des instructeurs les locaux et les équipements nécessaire pour le test. La Direction de l'Ecole a également créé un climat propice à l'organisation du test en offrant son accueil et ses logements.

Le Ministre de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif a situé le cadre du test. En effet, tout animateur de groupes de jeunes tout agent spécialisé pour un domaine quelconque doit chercher constamment à aiguiser et renouveler ses connaissances. Il est souhaitable qu'il participe à cet effet aux échanges portant sur sa matière. C'est le but des recyclages.

D'une manière spéciale au cours de l'année 1985, année dédiée à la Jeunesse, Le Chef de l'Etat a recommande aux instances et services concernés d'évaluer les activités des jeunes, de rectifier le tir là où il y aurait ou déviation afin d'asseoir des programmes qui permettent aux jeunes de s'adormer réellement à la production et participer ainsi au dévéloppement économique du pays.

Dans le cadre de cette évoluation, le Ministère de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif a visité tous les centres de formation des Jeunes. Une constatation malheureuse suite à cette visité est que très peu de centres menent des activités palpables de production.

Un concours agro-pastoral fut également organisé au cours de l'année internationale de la jeunesse à l'intention des groupes des jeunes. Aucun centre de formation ne s'est présenté à ce concours. C'est un signe évident que les centres n'ont pas d'activités de production à présenter dans de tel les circonstances. Nous pensons que l'une des causes principales de ce manquement est l'absence d'un personnel qualifié et compétent. Il faudra pour avoir ce personnel beaucoup de recyclages du personnel en place et le remplacement progressif des cadres incompétents.

Le test pédagogique et technique va permettre au Ministère de catégoriser les niveaux de son personnel dans les centre afin de mieux orienter leur amploi et de programmer des recyclages pour les instructeurs.

Le Ministère de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif a rappelé un aspect des objectifs pronés dans les centres des jeunes celui de
la production. Tout centre est appelé à produire pour aboutir à l'autosuffisance. Cette production débutera par doter au centre les équipements
pour son fonctionnement. Après, il y aura la fabrication du matériel
destiné à la commercialisation.

La production sera répartie en trois parts, la première part sera reservée aux agents producteurs c'est-à-dire les jeunes. La seconde tranche sera destinée à la prime des instructeurs qui ont fait preuve de productivité. La troisième tranche est versée dans la caisse du centre. Cette dernière tranche est destinée à évoluer et constituer un fond de roulement pour le centre.

Le Ministère de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif a cloturé son mot en remerciant tous les instructeurs qui se sont présenté out test, les organisateurs du test et la direction de l'école technique officielle sise à Kicukiro. Il a recommandé aux instructeurs d'avoir toujours en vue l'idéal de promouvoir une formation saine des jeunes et de produire en vue de l'autofinancement.

Les travaux à effectuer au cours du test d'évaluation se repartissent comme suit :

1e jour : le 19/8/1985 : - matinée : test de dessin

- après-midi : test pratique

2e jour : le 20/8/1985 : - technologie appliquée

3e jour : le 21/8/1985 : - technologie appliquée.

# Lundi le 19/8/1985

Dans la matinée du lundi le 19/8/1985 a eu lieu le test de dessin pour les deux groupes de 14 maçons et 12 menuisiers le corrigé du test revèle cette classification

- a) Menuisier : Le test a porté sur le dessin d'un simple assemblage d'angle à tenon et mortaise : Durée 3 heures
  - 1. Classes : Très Bon.
    - HATUNGIMANA Martin
      - KAYIRANGA Jovin
    - UWIMANA Evariste
- : Centre de MUKINGO
- : Centre de MUHALI
- : Centre de NYANZA
- 2. Classe : Presque Très Bon.
  - BAZILA Placide
- : Centre de MASAKA

- 3. Classe : BON.
  - HANGIMANA Isaie
- : Centre de NYAMAGABE

- 4. Classes : MOYEN.
  - GAHIMA Emile
  - RUTAMBUKA Emmanuel
- : Centre de MULINDI
- : Centre de NYANTANGA

- 5. Classes insuffisant.
  - MWANAFUNZI Gaëtan
  - KABERA Eliphas
- : Centre de GACULIRO
  - : Centre de KABARE

- UWIHANGANYE Céléstin

- SEROMBA Jean Damascène

- GASHUMBA Appolinaire

: Centre de KIRWA

: Centre de MASAKA

: Centre de SHYOGWE.

Pour les deux derniers groupes : MOYEN et INSUFFISANT, le test a montré qu'ils ne comprennent rien en dessin technique. Logiquement ils ne sont pas habilités à dispenser des cours de menuiserie.

b) Maconnerie : Le test était organisé sur le dessin du coin du mur d'une brique et demi : Durée : 3 heures

#### 1. Classe : TRES BON.

- RUTAYISIRE Jean

- RUKUNDO Ildéphonse

- GAKUMBA Elizaphan

- NZAMWITA Elie

: Centre de GATI

: Centre de GACULIRO

: Centre de MURAMA

: Centre de MASANGO

#### 2. Classés : BON

- MURERA Charles

- KARANGWA Jean Bosco

- RWAGASANA Michel

: Centre de RWABUYE

: Centre de NYANZA

: Centre de KIRWA

#### 3. Classés : MOYEN

- IYAMUREMYE Cléophas

- MUKESHIMANA Jean Damascène

- MUNYARUGERERO Jean Bosco

- MUYANGO Jean Pierre

- RUZINDANA Alphonse

: Centre de GAKONI

: Centre de KEBERO

: Centre de KABARE

: Centre de SHYOGWE

: Centre de NDAGO

#### 4. Classés : COMME INSUFFISANT

- RUHARABANA Casimir

- HAKIZIMANA Léonidas

: Centre de GACULIRO

= Centre de KARAGO.

Normalement les deux catégories "MOYEN et INSUFFISANT" ne devraient pas être chargés des cours de maçonnerie.

L'après-midi du lundi 19/8/1985 a été consacré au test pratique Les exercices pratiques ont porté sur la réalisation des ouvrages déjà dessinés dans l'avant midi.

- a) La Menuiserie : Le test pratique de menuiserie consistait à réaliser dans un délais de 3 heures un assemblage d'angle à tenon et mortaise. Le test a montré la classification ci-après :
- 1. Classés : RUTAMBUKA Emmanuel
  Excellent

: Centre de NYANTANGA

#### 2. Classés BON

- HATUNGIMANA Martin
- GAHIMA Emile
- MWANAFUNZI Gaëtan
- KAYIRANGA Jovin
- SEROMBA Jean Damascène

- : Centre de MUKINGO
- : Centre de MULINDI
- : Centre de GACULIRO
- : Centre de MUHALI
- : Centre de MASAKA.

## 3. Classés PRESQUE BON

- KABEHA Eliphas

: Centre de KABARE

## 4. Classés MOYEN

- UWIHANGANYE Céléstin
- HANGIMANA Isaïe
- BAZIRA Placide
- UWIMANA Evariste

- : Centre de KIRWA
- : Centre de NYAMAGABE
- : Centre de MASAKA
- : Centre de NYANZA
- 5. Classés <u>INSUFFISANT</u> ou <u>INCOMPETENT</u>.
  - GASHUMBA Appolinaire
- : Centre de SHYOGWE

Le test a prouvé que dans le cadre de la pratique, ceux qui sont classés moyen et insuffisant n'ont pas la maitrise, le savoir faire nécessaire pour travailler dans des ateliers. Ils n'ont pas l'agilité requise.

En construction, le test pratique portait sur l'élevation d'une colonne de 2 briques de dimension 42 cm x 42 cm.

Les résultats se présentent comme suit :

No!	Noms et Prénoms	!10!	10	1	10	1	10	1	10	1	50	1	*
1 !	RUHABANA Casimir	1 71	7	1	6	1	7	1	6	1	33	!	BON
2 1	RUKUNDO Ildéphonse	1 81	7	1	8	1	7	1	7	1	37	1	TRES BON
3 !	RUZINDANA Alphonse	1 61	6	1	6	1	6	1	6	1	30	1	BON
4 !	HAKIZIMANA Léonidas	171	4	1	6	1	6	1	6	1	29	1	MOYEN
5!	MURERA Charles	1 4!	4	!	3	1	6	!	6	1	24	!	MOYEN
6!	IYAMUREMYE Cléophas	1 71	4	1	6	1	6	1	6	1	29	1	MOYEN
7 1	RWAGASANA Michel	! 8!	8	1	7	1	7	1	7	1	37	1	TRES BON
8!	MUKESHIMANA J. DE DIEU	! 7!	6	1	7	!	6	1	6	1	32	1	BON
9!	RUTAYISIRE Jean	1 6!	2	1	4	1	5	1	5	1	22	1	INSUFFISANT
10!	NZAMWITA Elie	1 61	7	1	7	1	7	1	7	1	33	1	BON
11!	MUYANGO J. Pierre	1 5!	3	1	4	!	6	1	7	1	25	1	MOYEN
12!	KARANGWA J.Bosco	1 7!	8	1	8	1	7	1	7	1	37	1	TRES BON
13!	MUNYARUGERERO J.B.	1 4!	2	1	2	1	5	1	5	1	18	1	INSUFFISANT
14!	GAKUMBA Eliphas	1 61	5	1	5	1	5	1	5	1	27	1	MOYEN
- 1	Appréciation	1 1		1		1		1	9	1		1	
1	T.B. 70 à 80%	1 1		1		1		1		1		1	uo
1	B. 60 à 70%	1+1	0	1		1	80	1	tio	1	THE R	1	110
1	M. 50 à 60%	calif.	age	1	t6	1	101	1	ta	1	7	1	Le la
1	INSUFFISANT - 50%	Vertic	Equerra	1 1	Planci	1 1	Dimensions	!	Présentation	-	TOTAL	! !!	Appréciati Générale.

# D'après le tableau, il y a

#### 3 TRES BON

- RUKUNDO Ildéphonse
- RWAGASANA Michel
- KARANGWA J. Bosco

- : Centre de GACULIRO
- : Centre de KIRWA
- : Centre de NYANZA

#### 4 BON

- RUHABANA Casimir
- RUZINDANA Alphonse
- MUKESHIMANA J.de Dieu
- NZAMWITA Elie

- : Centre de GACULIRO
- : Centre de NDAGO
- : Centre de KEBERO
- : Centre de MASANGO.

#### 5 MOYEN

- HAKIZIMANA Léonidas
- MURERA Charles
- IYAMUREMYE Cléophas
- MUYANGO J. Pierre
- GAKUMBA Eliphan

- = Centre de KARAGO
- = Centre de RWABUYE
- : Centre de GAKONI
- : Centre de SHYOGWE
- : Centre de MURAMA.

#### 2 INSUFFISANT

- RUKAYISIRE Jean
- MUNYARUGERERO J.B.

- : Centre de GATI
- : Centre de KABARE.

La catégorie des "INSUFFISANTS" est celles des instructeurs qui n'ont pas le savoir faire nécessaire pour être responsable de la pratique. De même pour les "MOYEN" ils ne devraient pas être seuls responsables des ateliers pratiques.

Mardi le 20/8/1985 et Mercredi le 21/8/1985

Test de technologie appliquée.

Les journés du 20 et du 21 août 1985 ont été consacrées au test de technologie appliquée. Chaque candidat tirait au sort un sujet qu'il devait exposer devant une classe.

# La classification se présente comme suit :

# A) Menuiserie

Noi	Nom des candidats	! Sujets	1								
011	UWIMANA Evariste	! Assemblage d'angle		! M	1	I	1	M	1	M	
- 1		! à tenon et mortaise		1.1	1		1		1		
02!	MWANAFUNZI Gaëtan	! Assemblage d'angle		! I	1	I	1	I	1	I	
071	ONDOMEN T D	! à tenon et mortaise			100		-				
051	SEROMBA J. Damascène	! Assemblage d'angle							37	STATE OF THE PARTY.	our
		l à tenon et mortaise						enseig	neme	THE REAL PROPERTY.	
04!	BAZIRA Placide	! Le tenon	M	! 1	1	1	1	M		M	
05!	KABERA Eliphas	! La mortaise	! I	! I	1	I	1	M	1	I	
06!	HATUNGIMANA Martin	! Consolidation des	1 BON	! M	1	M	- 1	В	1	В	
		! assemblages	1	1	1		1		1		
071	KAYIRANGA Jovin	! La finition	1M	! B	1	I		В	1	В	
081	RUTAMBUKA Emmanuel	! Le tenon	!T.B	I B	1	M	1	T.B.	1	T.B.	
09!	HANGIMANA Isaïe	! La mortaise	! M	! M	1	I	1	M	1	M	
10!	UWIHANGANYE Céléstin	! Assemblage à queue	1 I	! I	1	I	1	I	1	I	
1		! d'aronde	1	1	1	69.4	1		1		1113
11!	GASHUMBA Appolinaire	! Consolidation des	! 1	! I	!	I	1	M	1	I	
		! assemblages	1	1	!		1		1		
121	GAHIMA Emile	! Corroyage	1 M	! M	1	I	1	M	1	M	
1	Echellonage d'appréci	lation	1	1	1		1		1	0	
1	- TRES BON : T.B.		1	1	1	16	1		1	- Te	
1	- BON : B.		1	1	1	0	1	72	1	généra	
1	- MOYEN : M.		1	1	1	cti	1	3		86	
1	- INSUFFISANT : I.		1	1	1	dida	1	4		uc	
			1	1	1		1	1		ti	
1			1 8	168	1	[e]	1	Lon		is	
			16	hod		ér		at	330	réc	
			Matière	Méthodes	1	Matériel	!	Relation- Elève		Appréciation	
-				1	!		-				MALV

D'après le tableau, il y a donc

- 1 classé TRES BON
  - RUTAMBUKA Emmanuel, Centre de NYANTANGA
- 2 classé BON
  - HATUNGIMANA Martin, Centre de MUKINGO
  - KAYIRANGA Jovin , Centre de MUHALI
- 4 MOYEN
- UWIMANA Evariste , Centre de NYANZA
- BAZIRA Placide , Centre de MASAKA
- HANGIMANA Isaïe , Centre de NYAMAGABE
- GAHIMA Emile . Centre de MULINDI

#### - 5 INSUFFISANT

- MWANAFUNZI Gaëtan, Centre de GACULIRO
  - KABERA Eliphas , Centre de KABARE
  - UWIHANGANYE Céléstin, Centre de KIRWA
  - GASHUMBA Appolinaire, Centre de SHYOGWE
  - SEROMBA Jean Damascène, Centre de MASAKA (Machiniste)

Les sujets des leçons ont été choisis dans la matière journalière que tout instructeur menuisier doit maitriser. Cependant 10 instructeurs sur 12 accusent des lacunes dans la matière.

La nécessité d'un recyclage s'impose pour tous les instructeurs menuisiers Le fait que 10 instructeurs sur 12 ne sont pas à mesure de donner une leçon avec méthode et que personne ne sait exploiter son matériel didactique montre qu'un recyclage est indispensable pour préparer tous les menuisiers à l'enseignement avant d'en faire des instructeurs.

Normalement tous ceux qui ont eu côte insuffisant ne devraient plus jamais être chargés des cours.

# B. Maconnerie

No!	candidats	1	sujets	-1						
01!	RUHABANA Casimir	1	Le crépissage	!	В!	I !	I	! I	1	I
02!	RUKUNDO Ildéphonse	1	La brique	1	T.B. !T	.B.!	В.	1 B	1	P.T.B
03!	HAKIZIMANA Léonidas	1	Le mortier	!	B !	B !	В	1 B	1	В
04!	MURERA Charles	1	Le mortier	!	T.B. 1T	.B. !	B	IT.B.	!	T.B
OF	IYAMUREMYE Cléophas	1	Le crépissage	!	T.B. !	B. !	В.	!T.B.	!	P.T.B.
061	RWAGASANA Michel	1	Le cimentage	1	T.B.!	B.!	В.	IT.B.	1	P.T.B.
07!	MUKESHIMANA Jean de Die	a!	La brique	1	T.B.!	B. !	В.	1 B.	1	В.
08!	RUKAYISIRE Jean	1	Implantation	1	T.B. !	B. !	r.B.	1 B.	1	P.T.B.
09!	NZAMWITA Elie	1	Les fondations	1	T.B. 11	.B. !	г.в.	!T.B.	1	T.B.
10!	MUYANGO Jean Pierre	1	Les fondations	1	I.!	M.!	M.	! I.	1	I.
11!	MUNYARUGERERO J.B.	1	Le crépissage	1	I.I	B.!	В.	! I.	1	I.
12!	KARANGWA J.Bosco	1	Le pavement	!	T.B.!	B.!	В.	!T.B.	1	T.B.
13!	GAKUMBA Eliphas	1	Implantation	1	B.!	B.!	В.	1 B.	1	В.
14!	RUZINDANA Alphonse	1	Le cimentage	1	B.!	B.!	В.	! B.	1	В.
-	Echellonage des appréci	at	lons	1	1	!		1	!	16
1	T.B. = Très Bon		70 - 80%	1	1	1	onb	1	1	ira
	B. = Bon		io - 70%	!		1	ctic	1	1	générale
	M. = Moyen		60 - 60%	1	B		lac	1 0	1	
	I. = Insuffisant			1	1	1	didac	ev e	1	ior
3			Bon alentours 70%	1	. 1	8 1	61	ons -Elève	1	at
1	Terene - treadue ite	3	on arentours 10%	1	Matière	Méthodes			!	Appréciation
1				1	lati	(6th	Matéri	Relati	1	ppz
1				1	= 1	Z !	E	1 2 1	1	4

Le tableau de cotation montre

- 2 instructeurs classés T.B.

MURERA Charles, Centre de RWABUYE NZAMWITA Elie, Centre de MASANGO

- 5 Instructeurs classés presque Très Bon

RUKUNDO Ildéphonse, Centre de GACULIRO IYAMUREMYE Cléophas, Centre de GAKONI RWAGASANA Michel, Centre de KIRWA RUKAYISIPE Jean, Centre de GATI KARANGWA J.Bosco, Centre de NYANZA

- 4 Instructeurs classés "Bon"

HAKIZIMANA Léonidas, Centre de KARAGO MUKESHIMANA J. de D., Centre de KEBERO GAKUMBA Eliphas, Centre de MURAMA EUZINDANA Alphonse, Centre de NDAGO

- 3 Instructeurs classés "Insuffisant"

RUHABANA Casimir , Centre de GACULIRO MUYANGO J.Pierre, Centre de SHYOGWE MUNYARUGERERO J.Bosco, Centre de KABARE.

Nous estimons que les instructeurs avec côte "insuffisant" sont à la place qui n'est pas la leur. Ils seraient bons pour des places d'exécutants ou d'aides. Le reste du contingent a besoin d'être recyclé surtout au niveau de la méthodologie et de la relation pédagogique.

La premiere phase du test technique et pédagogique a clôturé ses travaux mercredi le 21/8/1985. La séance de clôture a été présidée le Directeur Général de la Jeunesse.

Il a adressé un mot de remerciement aux Père Roger de GATENGA aux agents du Bureau Pédagogique, aux Professeurs de l'E.T.O. qui ont oeuvré à la réalisation du test. Il a également remercié la direction de l'école Technique de Kicukiro pour avoir offert des logements et ses services à l'équipe des instructeurs qui ont subi le test. Un mot de remerciement a été adressé à tous les instructeurs pour la compréhension et l'esprit d'abnégation dont ils ont fait preuve.

Le test a permis de se rendre compte des capacités réelles des techniciens affectés dans les C.F.J au niveau pratique et méthodologique. Les lacunes constatées seront comblés par des recyclages qui seront dans les meilleurs délais organisés à l'intention des instructeurs.

Le Directeur Général de la Jeunesse a termisé son mot en exhortant tous les instructeurs au travail conscientieux. Ainsi nos jeunes bénéficieront une formation serieuse et les centres pourront atteindre le niveau d'auto-suffisance.

Dans son mot d'ouverture, il a adressé un mot de remerciement aux instructeurs qui se sont présentés au test pédagogique et méthodologique pour leur devouement au travail et leur participation à la formation de la jeunesse Rwandaise.

Il a en outre rappelé le cadre ou s'inscrit organisé à l'intention des instructeurs des centres des jeunes. En effet le Chef de l'Etat a demandé aux services concernés par l'action envers la jeunesse d'évaluer les programmes déjà lancés afin de rectifier le tir là où il y aurait déviation et de renforcer les actions réellement adaptées et rentables pour les jeunes.

Dans ce cadre, le Ministère de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif a organisé un concours agro-pastoral entre les groupements socioéconomiques. Il a également organisé une tournée d'inspection et d'évaluation des C.F.J.

Au cours de cette Tournée, les agents du Ministère ont constatées que justement la formation donnée aux jeunes doit être rectifiée. Les recyclages des instructeurs permettront d'opérer ce redressement.

Le stage organisé est précurseur de nouveaux recyclages en vue. il est particulier dans son genre, parce qu'il permettra au Ministère de catégoriser les niveau des instructeurs afin de mieux les utiliser compte tenu de leurs compétences réelles et d'organiser leurs recyclages en considerant leurs besoins en formation.

Le Ministre de la Jeunesse et du Mouvement Coopératif a clôturé son mot en remerciant de nouveau les instructeurs et tous ceux qui collaboré à l'organisation du test, notamment la direction et les professeurs de l'Ecole Technique Officielle. Il exhorté les instructeurs à l'esprit du bon travail afin de répondre réellement aux besoins de notre jeunesse.

Le programme des travaux

Le programme des travaux au cours de la deuxième phase du test technique et pédagogique se presente comme suit

1e jour : le 26/8/1985

- matinée : test de dessin
- après-midi : test pratique.

2e jours: le 27/8/1985

- Technologie appliquée

Je jorus: le 28/8/1985

- Technologie appliquée

Lundi le 26/08/1985

Après l'ouverture du recyclage la matinée du lundi 26/08/1985 a été consacre au test de dessin pour les deux groupes de 16 menuisiers et 13 maçons. Le corrigé du test révèle cette classification.

De même que pour la première phase, le test à porté sur la reproduction par destin d'un assemblage d'angle à tenon et mortaise. La durée du test était de 3 heures.

# 1. Classés Très Bon

- MUSONERA Evariste,

Centre de NYAMAGABE

- KABENGA Fabien,

Centre de GACULIRO

- GASANA Emmanuel,

Centre de MASAKA

# 2. Classés Presque Très Bon

- NTAWUKURIRYAYO Schadrack, Centre de MWOGO

#### 3. Classés Bon

- NDANGAMIRA Gilbert, Centre de MAYANGE

- MUSAFILI Onesime,

Centre de GAKONI (Chantier de l'Est)

- HITIMANA François,

Centre de MURAMA

#### 4. Classés Moyens

- KAYITARE Noël,

Centre de RWABUYE

- MUVUNANDINDA P.Céléstin, Centre de MPANDA

# 5. Classés Insuffisant

- HABIMANA Léonard,

Centre de MUTURA

- SHYTRAMUBURYO Jean.

Centre de KARAGO

- NKUNDABAGENZI Zachée,

Centre de KEBERO

- HATEGEKIMANA Emmanuel, Centre de GAKONI (Chantier de l'Est)
- NYANDWI (Travaille sur machine), Centre de MASAKA
- MURANGIRA Appolinaire, Centre de NDAGO
- SEMABUMBA Fr. Xavier, Centre de KABARE.

Sept instructeurs sur 15 ont été classés "insuffisant".

Il y a également 1 moyen. Ceux qui figurent dans cette rubrique sont très faibles en dessin où ne connaissent rien dans la technique du dessin. Ceux-là normalement ne sont pas habilités à donner des cours. Autrement il leur est impossible de communiquer aux techniciens puisqu'ils ne connaissent pas leur langage.

#### b) La construction

Le test de dessin en construction consistait en un représentation de murs de fonction de 1 1 brique. La durée du test était de 3 heures. Le classement se présente comme suit :

1. Classé Très Bon

- RWANDANGA Félicien,

Centre de RWABUYE

2. Classé Bon

- RUCAMUMAKUBA Eugène

Centre de MPANDA

3. Classé Moyen

- RUHIGISHA Jean Damascène,

Centre de NYAMAGABE

4. Classés Insuffisant

TWAGIRAMUNGU Elie. SIMPALINKA Sylvestre, SEGICONDO François, NSABIMANA J.Baptiste. NKERAGUTABARA Juvénal, BINYEMONDO J.B., GAKUBA Benoît. KAYUMBA Sammuel

NGOMANZUNGU Emmanuel.

KABASHA Pierre Damien

Centre de MULINDI

Centre de MUTURA

Centre de MPANDA

Centre de KABARE

Centre de MUHALI

Centre de MUKINGO

Centre de GACULIRO

Centre de SHYOGWE

Centre de MASAKA

Centre de MAYANGE.

Dix sur 13 ont été classés insuffisants. C'est-à-dire qu'ils sont médiocre ou qu'ils ne comprennent rien dans la technique de dessin. Logiquement ils ne sont pas habilités à donner des cours de construction. Ils sont même incapables de réaliser pratiquement des représentations graphiques puisqu'ils e savent pas les interprèter.

L'après midi du 26/8/1985 a été consacrée au test pratique pour les deux groupes de menuisiers et de constructeurs.

.../...

Les résultats se présentent comme suit :

# a) La construction

	Noms	1	10	1	10	!	10	1	10	1	10	!	50	1	
01.	BINYEMONDO J.Baptiste	1	6	1	5	1	4	!	5	!	4	!	24	1	Insuffisant
02.	GAKUBA Benoît	1	7	1	5	1	5	1	6	1	7	1	30	1	Bon
03.	KAYUMBA Samuel	T	6	!	5	1	6	!	7	1	6	!	30	1	Bon
04.	NGOMANZUNGU Emmanuel	1	6	1	6	!	7	1	7		8	!	35	1	Très Bon
05.	RUCAMUMAKUBA Eugène	1	8	1	7	1	7	1	7	!	7	1	36	1	Très Bon
06.	NKERAGUTABARA Juvénal	1	6	1	5	1	2	1	5	1	4	!	22	!	Insuffisant
0	NSABIMANA J.Baptiste	!	7	1	6	1	7	!	6	1	7	1	31	1	Bon
08.	SEGICONDO François	1	7	1	6	!	7	1	7	!	6	1	33	!	Bon
09.	SIMPALINKA Sylvestre	!	7	1	6	1	6	1	6	1	6	1	31	!	Bon
10.	TWAGIRAMUNGU Elie	1	4	1	4	!	2	1	3	!	3	1	16	!	Insuffisant
11.	RUHIGISHA J. Damascène	!	5	1	5	1	4	1	5	1	6	1	25	1	Moyen
12.	RWANDANGA Félicien	1	8	1	7	1	7	1	7	1	6	!	35	1	Très Bon
13.	KABASHA P. Damien	1	5	1	5	1	4	1	5	1	4	!	23	1	Insuffisant
10	. 70 à 80%	1		1		1		1		1	le l			1	
В.	: 60 à 70%	1		1		1		1		1	ra	!		!	
M.	: 50 à 60%	1		1		1		1		1	géné	1		1	
Ir	suffisant:50%.	1		1		1		1	-	1		1		!	
		1	te	1		1		1	18	1	ioi	1		1	10 1
		1	al1	1	té	1	age	!	ior	1	tat	1		1	iat
		1	tic	1	néi	1	querrage	!	ens	1	sen	!	F	!	S S S S S S S S S S S S S S S S S S S
18.3	<b>以为多种。</b>	1	Verticalité	1	Plonéité	1	Equi	!	Dimensions	1	Présentation	1	TOTAL	1	Appréciation

Le test a porté sur l'élevation d'une colone.

# D'après le tableau, il y a

# - 3 classés Très Bon

- NGOMANZUNGU Emmanuel,

- RUCAMUMAKUBA Eugène,

- RWANDANGA Félicien

Centre de MASAKA

Centre de MPANDA

Centre de RWABUYE

#### - 5 classés Bon

- GAKUBA Benoît.

- KAYUMBA Samuel.

- NSABIMANA J.B.,

- SEGICONDO François,

- SIMPALINKA Sylvestre.

Centre de GACULIRO

Centre de SHYOGWE

Centre de KABARE

Centre de MPANDA

Centre de MUTURA.

# - 1 classé Moyen

- RUHIGISHA J. Damascène, Centre de NYAMAGABE.

# 4 classés insuffisant

- BINYEMONDO J.B.,

- NKERAGUTABARA Juvénal,

- TWAGIRAMUNGU Elie.

- KABASHA P. Damien,

Centre de MUKINGO

Centre de MUHALI

Centre de MULINDI

Centre de MAYANGE.

La catégorie des "insuffisant" et même celle des "moyens" renferment des instructeurs médiocrés dans la pratique voire même incompétents. A ce trait négatif s'il s'ajoute la méconnaissance du dessin technique normalement ces instructeurs seraient incapables d'élaborer une oeuvre de construction ou d'enseigner la matière aux élèves.

#### b) Les menuisiers

Le test pratique pour les menuisier consistait exécuter un assemblage d'angle à tenon et mortaise. Les résultats se présentent comme suit :

## - 1 classés presque Très Bon

- SEMABUMBA François Kavier, Centre de KABARE

- MUSONERA Evariste. Centre de NYAMAGABE

- KABENGA Fabien, Centre de GACULIRO

- HABIMANA Léonard, Centre de MUTURA.

# 2. classés Bon

- MURANGIRA APPOLINAIRE.

- SHYIRAMUBURYO Jean,

- NKUNDABAGENZI Zachée,

Centre de NDAGO

Centre de KARAGO

Centre de KEBERO.

#### - 3 classés Moyen

- MUSAFILI Onésime,

- HITIMANA François,

- KAYITARE Noël.

Centre de GAKONI

Centre de MURAMA

Centre de RWABUYE

- NTAWUKURIRYAYO Schadrack.

- GASANA Emmanuel.

- HATEGEKIMANA Emmanuel,

- MUVUNANDINDA P.Célestin,

Centre de Mwogo

Centre de Masaka

Centre de Gakoni

Centre de Mpanda.

# 4. Classés Insuffisant

- NYANDWI Martin,

- NDANGAMIRA Gilbert,

Centre de Masaka

Centre de Mayange.

Généralement ceux qui sont classés insuffisant ne maitrisent pas la pratique. S'il s'ajoute à cette incompétence, la méconnaissance du dessin, ces cas s'avèrent absolument inutilisables dans la formation des jeunes.

Mardi le 27/8/1985 - Mercredi le 28/8/1985 Technologie Appliquée.

Les journées du Mardi le 27/8/1985 et le Mercredi le 28/8/1985 ont été consacrée au test de technologie appliquée pour les deux groupes e menuisiers et de maçons. Les résultats se présentent comme suit :

# a) La menuiserie

Noms	Sujets	!} ! :	Matiè- re	1 1 1	Métho- des	!	riel	! _!	maître - élève	1	Apprécia- tion générale
1. NKUNDABAGENZI Zachée	!Assemblage !d'angle à !tenon et !Mortaise	1111	M	!!!!	M	1 1 1 1	M	!!!!!	В	!!!!!	М
2. MURANGIRA Appolinaire	!La mortaise	1	В	!	M	!	M	!	M	1	M
3. MUSONERA Evariste	!Le tenon	1	В	!	M	1	В	1	I	1	В
4. PANGAMIRA Gilbert	!La finition	!	I	1	М	1	M	1	В	1	M
5. GASANA Emmanuel	!Consolida- !tion des !assemblages	!!!	I	1 ! !	В	1 !!!	В	11111	В	111	В
6. KABENGA Fabien	!L'exécution   Ides entailles	-	TB	1	В	11	В	!!	M	!!	В
7. NYANDWI Martin	!Le corroyage	1	I	!	I	1	M	1	I	!	I
8. KAYITARE Noël	!Le clouage	1	TB	1	В	!	TB	1	В	!	TB
9. MUSAFILI Onésime	!Assemblage !d'angle à !tenon et !mortaise	!!!!!!	I	!!!!!	I	!!!!	I		M	!!!!	I
10. HITIMANA François	!La mortaise	1	I	1	I	1	I	1	I	!	I
11. NTAWUKURIRYAYO Schadr.	!Le tenon	!	M	!	M	!	M	1	M	!	М
12. HABIMANA Léonard	!Finition	1	I	1	I	1	I	!	I	!	I

13. SEMABUMBA François	!Consolida- !tion des !assemblages	Inca	! pable d	! 'ensei	l gner	1
14. HATEGEKIMANA Emmanu	l !L'exécution !des entailles	! I	! I	! I !	I	I
15. SHYIRAMUBURYO Jean	!Le clouage	! M	! TB	! B	1 B	1 B
16. MUVUNANDINDA P.C.	!Assemblage !d'angle à !fourches	! 1	! ! I	!!!	! I	1
TB : Très bon !		12 TB	! 1 TB	! 1 T	B! O TB	! 1 TB
B : Bon !		12 B	13B	1 4 B	15B	! 4 B
M : Moyen ! TOTAL		13 M	1 5 M	1 5 M	14 M	14 M
I : Insuffisant!		19 I	17I	16I	! 7 I	! 7 I

# L'appréciation générale montre

- 1 seul Très bon
  - KAYITARE Noël, Centre de Rwabuye

#### 4 Bon

- MUSONERA Evariste, Centre de Nyamagabe
- GASANA Emmanuel, Centre de Masaka
- KABENGA Fabien , Centre de Gaculiro
- SHYIRAMUBURYO Jean, Centre de Karago

#### - 4 Moyens

- NKUNDABAGENZI Zachée, Centre de Kebero
- MURANGIRA Appolinaire, Centre de Ndago
- NDANGAMIRA Gilbert, Centre de Mayange
- NTAWUKURIRYAYO Schadrack, Centre de Mwogo

#### - 7 Insuffisant

- NYANDWI Martin,	Centre	de	Masaka
- MUSAFILI Onésime,	Centre	de	Gakoni
- HITIMANA François,	Centre	de	Murama
- HABIMANA Léonard,	Centre	de	Mutura
- HATEGEKIMANA Emmanuel,	Centre	de	Gakoni
- MUVUNANDINDA P.Célestin,	Centre	de	Mpanda
- SEMABUMBA François,	Centre	de	Kabare

Généralement ceux qui sont classés insuffisant ne sont pas admissibles dans l'enseignement. Pour les autres, des recyclages en méthodologie pourraient leurs confèrer les connaissances de base pour enseigner. Pour ceux qui ne connaissent pas la matière, la situation est plus compliquée parce qu'ils ont généralement dépassé le seuil d'apprentissage.

.../...

# b) La maconnerie

Noms	1	sujets	114	ati-	-!M	ét-	-!M	laté	-!B	elation	n!	TOTA	L!A	ppré-
	1	THE COLOR	1è	re	Ih	ode	di	riel	!N	aître-	1		10	iation
	1		1		1		!d	ida	e!E	lève	1		18	générale
	1		1		1		!t	iqu	e!		1		1	
	1	ALIAN E	1	15	1	15	1	15	1	15	1	20	1	
01. NSABIMANA J.Baptiste	!Le	crépissage	e!	4	1	3	1	4	1	4	1	15	1	T.B.
O2. GAKUBA Benoit	!La	brique	1	4	1	3	1	4	1	3	1	14	1	T.B.
03. TWAGIRAMUNGU Elie	!Le	mortier	12	,5	12	,5	1	2	1	3	!	10	1	M
04. QUHIGISHA J. Damascène	!Le	cimentage	!2	,5	1	2	!2	,5	1	3	1	10	1	M
05. NKERAGUTABARA Juvénal	!L'1	mplantation	m	3	1	2	1	3	1	3	1	11	1	M
06. SIMPARINKA Sylvestre	!Le	pavement	1	2	1	2	1	2	1	2	1	8	1	I
07. BINYEMONDO J.Baptiste	!Le	crép <b>iss</b> age	1	3	1	3	!	3	1	2	!	11	!	M
08. NGOMANZUNGU Emmanuel	!La	brique	1	4	1	4	1	4	1	4	1	16	1	т.в.
09. RWANDANGA Félicien	!Le	mortier	13	,5	1	4	1	4	1	3,5	1	15	1	T.B.
10 SEGICONDO François	!Le	cimentage	1	1	1	1	!	2	1	2	!	6	1	I
11. KABASHA P.Damien	IL'1	Implantation	n3	,5	!3	,5	!	3	!	3	1	13	1	В
12. KAYUMBA Samuel	!Les	fondatio	ns	3	1	3	1	3	1	4	1	13	1	В
13 RUCAMUMAKUBA Eugène	!Le	pavement	!	4	13	,5	1	4	1	3,5	!	15	1	T.B.

Les commentaires de dégagent du tableau quant à ce qui est de l'appréciation générale.

Classés Très Bon (3,5 - 5) = 5 instructeurs
Classés Bon (3) = 2 instructeurs
Classés Moyens (2,5) = 4 instructeurs
Classés Insuffisants = 2 instructeurs.

Les instructeurs de maçonnerie devaient expliquer des sujets simples choisis dans la matière élémentaire que tout maçon doit maitriser. 2 instructeurs ont été incapables de le faire. Généralement, ils ne sont habilités à donner des cours aux jeunes. Pour les autres catégories, la qualité de l'enseignement pourrait être améliorée par des recyclage en méthodologie.

Le problème majeur réside au niveau de la matière. Pour les instructeurs qui se sont classés insuffisant, il est impossible de les recycler d'autant plus qu'ils ont dépéssé le seuil de l'apprentissage.

La deuxième phase a cloturé ses travaux dans la soirée du mercredi le 28/8/1985. Les cérémonies de clôture ont été présidées par le Directeur de l'Encadrement et Formation, Monsieur KURAZIKUBONE Joseph.

Il a adressé un mot de remerciement à l'équipe des Professeurs de l'E.T.O aux agents du Bureau Pédagogique qui ont participé à la réalisation du test ainsi qu'à tous les instructeurs qui se sont présenté au test technique et pédagogique.

Il a recommandé à ces instructeurs de s'adonner d'avantage à leur Profession et à l'éducation de la jeunesse rwandaise.

C'est dans la mesure où ils auront répondu aux impératifs de leur métier poles centres pourront réellement oeuvrer au profit des jeunes. Le Ministère fera tout son possible pour les soutenir dans leur tâche en organisant à leur intention des recyclages nécessaires.

# Fiches synthétiques

Les fiches synthétiques montrent l'appréciation générale de tous les instructeurs qui ont subi le test. Généralement la rubrique de dessin et de pratique sont les plus déterminantes.

Les instructeurs classés insuffisants dans les deux rubriques ne peuvent en aucun cas prétendre être utiles pour l'enseignement des métiers.

La rubrique de méthodologie fait voir beaucoup de défaillances. Sauf pour des cas insuffisants, les autres catégories pourraient acquerir les connaissances requises par des recyclages.

Ces fiches se présentent comme suit :

.../...

# Fiche synthétique pour les menuisiers : 2 phases

Noms	Centre	! Dessin	Pratique	!Méthodologie !Technologie
1. HATUNGIMANA Martin	MUKINGO	! TB	1 B	1 B
2. KAYIRANGA Jovin	MUHALI	1 TB	1 B	1 B
3. UWIMANA Evariste	NYANZA	1 TB	1 M	1 M
4. BAZILA Placide	MASAKA	I P.TB	1 M	1 M
5. HANGIMANA Isafe	NYAMAGABE	1 B	1 M	1 M
6. GAHIMA Emile	MULINDI	1 M	1 B	î M
7. RUTAMBUKA Emmanuel	NYANTANGA	1 M	Excellent	I TB
8. MWANAFUNZI Gaëtan	GACULIRO	1 I	1 B	1 I
9. KABERA Eliphas	KABARE	lI	Presque	II
10. UWIHANGANYE Célestin	KIRWA	1 I	I M	1 I
17. SEROMBA J. Damascène	MASAKA	1 I	1 B	II
(Travail sur machine)		1	1	1
12. GASHUMBA Appolinaire	SHYOGWE	1 I	II	! I
13 . MUSONERA Evariste	NYAMAGABE	1 TB	I P.TB	1 B
14 . KABENGA Fabien	GACULIRO	1 TB	1 P.TB	1 B
15. GASANA Emmanuel	MASAKA	1 TB	1 M	1 B
16. NTAWUKURIRYAYO Schadracki	MWOGO	1 P.TB	1 M	1 M
17. NDANGAMIRWA Gilbert	MAYANGE	1 B	II	1 M
18. MUSAFILI Onesime	GAKONI	1 B	1 M	II
19. HITIMANA François	MURAMA	1 B	I M	1.1
20. KAYITARE Noël	RWABUYE	1 M	i M	I TB
21. HABIMANA Léonard	MUTURA	11	I P.TB	1 I
SHYIRAMUBURYO J.	KARAGO	11	1 B	1 B
23. NKUNDABAGENZI Z.	KEBERO	11	1 B	1 M
24. HATEGEKIMANA Emmanuel	GAKONI	1 1	1 M	1 I
25. NYANDWI (Travail sur	MASAKA	11	11	1 1
machine )		1		1
26. MURANGIRA Appolinaire	NDAGO	11	1 B	1 M
27. SEBUMBA F.X.	KABARE	11	1 P.TB	1 1
28. MUVUNANDINDA P.Célestin !	MPANDA	1 M	1 M	II

Fiche synthétique pour les Constructeurs : 2 phases

Noms	1 Centre !	Dessin	lPratique!Méthodologie					
	1 1	100		Technologie				
1. RUHABANA Casimir	1 GACULIRO 1	Insuff.	1 B	II				
2. RUKUNDO Ildephonse	1 GACULIRO 1	TB	1 TB	I PTB				
3. RUZINDANA Alphonse	! NDAGO !	M	1 B	B				
4. HAKIZIMANA Léonidas	! KARAGO !	I	! M	В				
5. MURERA Charles	! RWABUYE !	В	1 M	TB				
6. IYAMUREMYE Cléophas	! GAKONI !	M	I M	PTB				
7. RWAGASANA Michel	! KIRWA 1	В	I TB	PTB				
3. MUKESHIMANA J.de Dieu	! KEBERO !	M	1 B	В				
9. RUKAYISIRE Jean	! GATI !	TB	11 1	PTB				
10. NZAMWITA Elie	1 MASANGO 1	TB	1 B 1	TB				
11. MUYANGO J.P.	1 SHYOGWE 1	M	1 M 1	I				
12. KARANGWA J.B.	! NYANZA !	В	I TB I	PTB				
13. MUNYARUGERERO J.B.	I KABARE I	M	11 1	I				
44. GAKUMBA Eliphas	! MURAMA !	TB	i M I	В				
15. RWANDANGA Félicien	1 RWABUYE 1	TB	I TB I	TB				
16. RUCAMUMAKUBA Eugène	1 MPANDA 1	В	I TB I	TB				
17. RUHIGISHA J. Damascène	1 NYAMAGABEI	M	1 M 1	M				
18. TWAGIRAMUNGU Elie	1 MULINDI 1	I	1 I 1	M				
19. SIMPALINKA Sylvestre	! MUTURA !	I	1 B 1	I				
20. SEGICONDO François	! MPANDA !	I	1 B 1	I				
21. NSABIMANA J.B.	1 KABARE 1	I	I B I	TB				
22. NKERAGUTABARA Juvénal	1 MUHALI 1		THE RESIDENCE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN	M				
23. BINYEMONDO J.B.	1 MUKINGO 1	I		M				
24. GAKUBA Benoît	I GACULIRO I	I	В 1	TB				
25. KAYUMBA Samuel	1 SHYOGWE 1	I !	В 1	В				
26. NGOMANZUNGU Emmanuel	1 MASAKA 1	I	TB 1	TB				
27. KABASHA P.D.	1 MAYANGE 1	I	I	В				